

Paris, 12 mai 2006

Domnului Sorin Roșca Stănescu,
directorul ziarului *Ziua*, București

În ultimele șase (nu nouă?) luni atitudinea “Zilei” față de mine a fost stranie - să spun: ostilă?

1- mi-au fost întârziate nepermis de mult drepturile-la-raspuns;

2 - nu mi-au fost publicate texte (“Doliu pentru Basarabia”, trimis cu 2 săptămâni înainte [de 27 martie a.c.]), desi Dl. V. Roncea a promis ca se va publica;

3 - fotografia cu care a fost “ilustrată” disputa mea cu V. Tismăneanu este una trucată: în original - pe care l-ați mai reprodus cel puțin o data - în fața mea se afla Paul Cozighian, filmându-mă, or “Ziua” a pus în circulație un fals: niciodată V. Tismaneanu nu apare în vreo fotografie alături de mine - și încă în odaia mea!;

4 - în 10 mai, la orele 15,34 Dl. George Damian m-a contactat:

De : georgedamian@ziua.ro

Obiect : Solicitare de la Bucuresti

Date : 10 mai 2006 15:34:32 HAEC

À : paulgoma@free.fr

Domnule Paul Goma,

Intentionam sa publicam plangerea dvs adresata Judecatoriei sector. Din pacate varianta pe care ati facut-o publica pe internet este in format pdf pe care nu-l putem transforma intr-un format care sa fie bun pentru ziar. Ne puteti trimite prin e-mail in cursul zilei de azi o varianta txt sau doc a plangerii dvs? De asemenea ne-ar fi de folos o fotografie actuala a dvs la o rezolutie cat mai mare.

Va multumesc,

George Damian

i-am raspuns:

[Solicitarea DVS...]

... este confuza;

nu precizati care plângere - fiindca sunt trei “la Judecatorie sector”

1. Contra a 14 securiști;

2. Contra lui Iliescu

Acestea depuse anul trecut lui Botos;

3. Contra celor care m-au acuzat de antisemitism.

Care dintre ele?

Povestea cu fotografiile:

“Ziua mi-a mai făcut măgării cu fotografiile;

- când a băgat într-un text de “răspuns” al lui Teșu Solomovici o fotografie din fototeca Germaniei;

- ultima, când ati operat un fotomontaj și nu ati explicat că nici-podată V. Tismaneanu nu s-a aflat în același cadru cu mine.

Astept explicații.

Paul Goma

5. Explicațiile asteptate nu au mai venit: spre surpriza mea Dl. G. Damian a publicat - fara autorizarea mea - "conspecte" din Plângere, cu intertitluri fanteziste.

6 - mai mult: "Mediatorul" forumului a operat sever: dacă doar Dan Culcer s-a plâns ca nu i s-au afișat două mesaje... Ce cusur aveau mesajele respinse: erau... "antisemite"? Acum și Dan Culcer este "antisemit"?

7. Autorul conspectului - n e a u t o r i z a t - ma numește repetat: "disidentul": ori nu știe nimic despre mine și despre declarațiile mele în care spuneam-repetam: "Nu sunt disident - sunt scriitor" - ori se face purtatorul de cuvânt al celor care vor să mă cantoneze în "disidență" - ceea ce este incorect.

8. Incorectă a fost și contactarea în graba a unor pârați: I.B. Lefter și Totok - de mirare fiind ca declarațiile lor nu au fost incluse în chapeaul textului meu.

Domnule Sorin Roșca Stănescu,
Sunt în drept să vă cer explicații,
sunteți dator să mi le dați.
Pe puncte.
Paul Goma

[REVENIRE]
Domnule Sorin Roșca Stănescu,
V-am trimis :

De : paulgoma@free.fr
Obiect : Domnule Sorin Rosca Stănescu
Date : 12 mai 2006 14:44:59 HAEC
À : rosca@ziua.ro

o scrisoare în care v-am descris incorectitudinile ziarului "Ziua" față de mine.

Revin ca sa precizez:

Cer ca textul trimis sa fie publicat integral (ne-rezumat de Dl. G. Damian, ne-comentat de dl. Hoandă) ca drept-de-raspuns - împreuna cu aceasta "REVENIRE".

Paul Goma